



Miljøvurdering af projekter syd for S-banen Høringssvar – afgrænsningsudtalelse

Center for By og Miljø
Pernille Palstrøm
E-mail kildedal@balk.dk

Dato 20. juni 2025
Sag: 09.40.15-P19-1-23

Høring om afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapport. Høringsperiode 28. marts – 14. april 2025. I alt er indkommet fire høringssvar:

Høringssvar 1

Afsender: DN Ballerup

Emne	Bemærkninger	Ændres
Det anbefales, at det fremgår at samtlige projekter vurderes enkeltvis ift. bilag IV arter	Projekterne vurderes enkeltvis, hvorfor afgrænsningsudtalelsen er inddelt i fire underdele med vurdering af påvirkning og metodisk tilgang for det enkelte projekt.	Nej
Det anbefales, at der sker en artsvurdering og feltbaseret kortlægning af potentielle levesteder og yngle- og rasteområder for bilag IV arter	Emnet er medtaget og der redegøres herfor i miljøkonsekvensrapporten.	Nej
Det anbefales, at der vurderes på støj, driftsfasen generelt og meraktivitet ift. bilag IV arter	Emnet er medtaget og der redegøres herfor i miljøkonsekvensrapporten. Vurdering af bilag IV og andre beskyttede arter sker altid på artniveau. Der vurderes desuden på projekternes samlede påvirkning (meraktivitet) ifm. kumulative effekter, herunder også på bilag IV-arter.	Nej
Det anbefales, at der gennemføres "fuld habitatkonsekvensvurdering" af §3 beskyttet natur og bilag IV arter samt at påvirkning fra støj og vibrationer skal indgå.	Efter reglerne i habitatbekendtgørelsen skal påvirkningen af et Natura 2000 område først "screenes" i en væsentlighedsvurdering. Hvis det ifm. væsentlighedsvurderingen ikke kan afvises, at projektet kan medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000 området, er der pligt til at gen-	Nej



	<p>nemføre en nærmere konsekvensvurdering. Der vil ifm. miljøvurderingen af de fire projekter syd for S-banen i Kildedal blive gennemført væsentlighedsvurdering af påvirkningen på Natura 2000 områderne N136 samt N139. Kommunen afventer væsentlighedsvurderingen før der tages stilling til behovet for nærmere konsekvensvurdering. Der er ikke lignende bestemmelser om væsentlighedsvurdering eller nærmere konsekvensvurdering for bilag IV arter i habitatbekendtgørelsen. Til gengæld er der forbud mod at tillade et projekt, der kan ødelægge arternes yngle- og rasteområder og det følger af bestemmelserne og den af klagenævnene fastsatte praksis på området, at påvirkningen på de konkrete bilag IV arter, hvis tilstedeværelse er kendt i området, skal indgå i miljøvurderingen. Man skelner ikke mellem væsentlig/ikke væsentlig for bilag IV-arter. Jf. afgrænsningsudtalelsen foretages en vurdering af effekten på § 3 og bilag IV-arter og den samlede økologiske funktionalitet. Alle kilder, herunder også støj og vibrationer, til påvirkning af bilag IV arter undersøges. Det fremgår af afgrænsningen afsnit om bilag IV arter.</p>	
<p>Der gives udtryk for, at den feltundersøgelse der er gennemført for odder er utilstrækkelig, og at det skal beskrives hvad man påtænker at gennemføre af yderligere observationer inden byggestart.</p>	<p>I foråret 2025 er der gennemført feltundersøgelser af tilstedeværelsen af odder. Feltarbejdet er tilrettelagt efter retningslinjerne fra den opdaterede "Håndbog om bilag IV arter – odder og flagermus" samt "Overvågning af odder" begge udgivet af Aarhus Universitet. Det vurderes, at det gennemførte feltarbejde er et validt datagrundlag. De fire projekter, boligbebyggelsen, adgangsvej, daginstitution og Kildedal Bypark (syd), har ikke aktiviteter i områder, der er egnede yngle- og rasteområder idet projekterne er beliggende på tør mark og dermed ikke er odder-habitat. Odderen er konstateret i andre om-</p>	<p>Nej</p>



	<p>råder, som er oplagte områder uden menneskelig aktivitet, herunder områder med rørsump. Det er på den baggrund vurderet, at odderen ikke kommer til at etablere sig i ovenstående projektområder, hvorfor det ikke er vurderet relevant at udbygge redegørelsen for odders tilstedeværelse.</p>	
<p>Der gives udtryk for, at der skal laves vurdering af skyggepåvirkning på bilag IV arter på baneskråning.</p>	<p>Vurdering af skygge vil ikke ske, da markfirben og spidssnudet frø flyttes til erstatningshabitater inden bebyggelsen opføres. Flytning af dyr er planlagt til Q1-Q2 2027 og opstart af anlægsfase i Q1 2028. Undersøgelser af markfirben er lavet. Der er registreret egnede levesteder ved baneskråningen samt i tilknytning til baneskråningen, nord og nordvest for projektområdet. Der tages udgangspunkt i de undersøgelser, der allerede er lavet. Erstatningshabitater vil blive beskrevet og inddraget ift. kompensering for påvirkning af markfirben og spidssnudet frø. Kildedal PS har fået dispensation fra Artsfredningsbekendtgørelsen af Miljøstyrelsen til at indsamle og flytte markfirben og spidssnudet frø fra anlægsarealerne.</p>	<p>Nej</p>
<p>Der gives udtryk for, at der skal vurderes på påvirkningen fra trafikstøj fra de omkringliggende veje samt støj fra flyveklubben Albatros.</p>	<p>Der er foretaget beregning af støjpåvirkning på daginstitution af Gade & Mortensen i 2024, der beregner støjbelastningen fra vejtrafikken og jernbanestøj på den fremtidige daginstitutionens facader og udendørs opholdsarealer. Beregningen er foretaget på baggrund af de forventede fremtidige trafiktal for 3032 på alle veje med betydende trafik, der omgiver daginstitutionens areal. Konklusionen er, at vejtrafikstøjen ligger under de vejledede støjgrænser. En mindre del af de udendørs arealer nord for bygningerne er belastet med over 58 dB. Denne del benyttes dels til ankomstplads og dels naturlegeplads. Det er dokumenteret, at ved etablering af en 1,5 meter høj støjvæg, vil støjbelastningen bringes ned på 57-58 dB i det pågældende område. Bygherre oplyser, at det</p>	<p>Nej</p>



	konkrete projekt etablerer støjhegn, der udformes som en integreret del af haveanlægget og legepladsen. Derudover giver projektet mulighed for etablering af støjskærmende tiltag ved behov. Albatros er fraflytter projektområdet og bygningerne nedrives i takt med byudviklingen. Der vil derfor ikke være en påvirkning af støj fra Albatros. Albatros' fremtidige placering er ikke afklaret og ved en evt. afklaring vil det blive vurderet om det relevant at medtage Albatros som kumulativ effekt.	
Der anbefales, at det skal undersøges om der er behov for at anvende lørdage som arbejdsdag ifm. anlægsarbejdet.	Anlægsarbejde skal udføres i henhold til Ballerup Kommune forskrift herfor. I forskriften fremgår det, at støjende og/eller støvende anlægsarbejde må udføres i tidsrummet kl. 7-18 på hverdage og kl. 9-14 på lørdage. Stærkt støjende og/eller støvende anlægsarbejde må kun udføres hverdage kl. 8 – 16. Opfordringen til at undersøge om der skal udføres arbejde om lørdagen er videregivet til bygherrer.	Nej
Der gives udtryk for et ønske om at det skal sikres, at den kvalitative vurdering af miljøpåvirkning ikke baseres på forældet eller omdiskuteret materiale	Kommunen har som miljøvurderingsmyndighed vurderet, at data fra de udførte undersøgelser er et dækkende vidensgrundlag for miljøvurderingsarbejdet.	Nej
Der udtrykkes bekymring for at en konsekvensvurdering alene dokumenterer at noget kan ske uden at sikre forebyggelse	I en miljøvurdering skal det vurderes, hvilke påvirkninger et projekt kan medføre på en række miljøemner. Formålet er netop gennem afværgeforanstaltninger eller tilrettelse af projektet, at sikre, at der ikke sker en væsentlig negativ påvirkning. En § 25 tilladelse skal bl.a. indeholde en beskrivelse af de foranstaltninger, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt neutralisere væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, som bygherren skal gennemføre, og eventuelle overvågningsforanstaltninger, jf. miljøvurderingsloven.	Nej
Det anbefales, at der udarbejdes en systematisk vurdering af § 3 natur med beskrivelse af nødvendige afværge- og kompensations tiltag	Emnet er medtaget i afgrænsningen og der redegøres herfor i miljøkonsekvensrapporten.	Nej



Det anbefales, at påvirkningen af bilag IV arter fra lys skal medtages for både anlægs- og driftsfasen	Påvirkningen fra lys specifikt på bilag IV arter er allerede medtaget i afgrænsningen for både anlægs- og driftsfasen, hvilket fremgår af afgrænsningen afsnit om bilag IV arter.	Nej
Det anbefales, at der under Jordforhold, sikres at ændret jordbundsforhold ikke påvirker § 3 natur negativt fremadrettet og ikke kun i anlægsfasen	Emnet er medtaget under § 3 beskyttelse, hvor det er medtaget under "Håndtering af vand i anlægs- og driftsfasen samt andre aktiviteter og forhold, vil kunne forstyrre og påvirke områdets tilstand"	Nej

Høringssvar 2

Afsender: Vejdirektoratet

Emne	Bemærkninger	Ændres
Der henvises til høringssvar fra Vejdirektoratet (VD) afgivet til høring om lokalplan 201 fsva. påvirkning fra vejstøj fra Tværvej og Kildedalsvej.	I høringssvaret, der henvises til, gør VD opmærksom på, at der kan forekomme trafikstøj fra Tværvej der overskrider de vejledende støjgrænseværdier, og at VD vurderer, at de lempede støjkrav ikke finder anvendelse i området. VD anfører desuden, at der i forbindelse med udarbejdelsen af byggeretsgivende lokalplaner og den senere realisering heraf skal indarbejdes støjdæmpende tiltag således at vejledende støjgrænseværdier kan overholdes. Emnet støj er ikke medtaget i afgrænsningen fsva projektet for boligbebyggelse, idet støjkortlægning viser, at der ikke sker en overskridelse af de vejledende støjgrænseværdier i projektområdet. Støj er ikke medtaget i afgrænsningen fsva. børnehuset fordi der indarbejdes støjafskærmning i projektet.	Nej

Høringssvar 3

Afsender: Borger, Lammets Kvarter, 2750 Ballerup

Emne	Bemærkninger	Ændres
------	--------------	--------



<p>Der spørges til, hvorfor emnet "biologisk mangfoldighed, flora og fauna" kun omhandler emner der er beskyttet ved lov.</p>	<p>Ballerup Kommune er som myndighed, gennem miljøvurderingslovens rammer, forpligtet til at varetage de beskyttelser som de relevante sektorlovgivninger foreskriver. Der er et generelt forbud mod tilstandsændringer, herunder også afstedkommet af menneskelig aktivitet i beskyttet natur. Kildedal PS har i samarbejde med Ballerup Kommune og en række grønne organisationer udarbejdet et naturkvalitetsprogram der har til formål at styrke områdernes samlede naturkvalitet.</p>	<p>Nej</p>
<p>Der spørges ind til, hvordan fysisk kulturarv vil blive beskyttet.</p>	<p>Fysiske fortidsminder er registeret og omfattet af en beskyttelseslinje på 100 m., jf. naturbeskyttelseslovens § 16. Dertil er Kroppe-dal Museum involveret som berørt myndighed ifm. miljøvurderingerne. Museet har gennemført forundersøgelser og i 2024 frigivet hele projektområdet til byggemodning. Museumslovens bestemmelser gælder, og arbejdet skal standses og fundet indberettes hvis der ifm. anlægsarbejdet findes jordfaste fortidsminder.</p>	<p>Nej</p>
<p>Der spørges ind til, hvordan lysforurening fra projekterne påvirker omgivelserne ift. 0-alternativet</p>	<p>Emnet er medtaget i afgrænsningen og vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Nej</p>
<p>Der spørges ind til, hvordan befæstelse og vandafledning påvirker § 3 naturen omkring projekterne.</p>	<p>Emnet er medtaget i afgrænsningen og bliver belyst i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Nej</p>
<p>Der spørges ind til, hvordan projekterne påvirkes, hvis ikke regnvandsbassinerne etableres helt eller delvist.</p>	<p>Regnvandsbassinerne er en forudsætning for byudviklingen i Kildedal. Hvis ikke de etableres, som de er planlagt til på nuværende tidspunkt, skal der findes alternative udformninger og eller placeringer til afledning af regnvand.</p>	<p>Nej</p>
<p>Der gives udtryk for, at regnvandsbassin i den sydlige del af Kildedal bypark ikke er dimensioneret til 5 års hændelser.</p>	<p>Bygherre har oplyst, at regnvandsbassinet i den nordlige del af Kildedal Bypark (som bliver overdraget til Novafos) er dimensioneret til en 5-års-hændelse, jf. projektbeskrivelsen. Der er først overløb ved hændelser større end en 5-årshændelse. Bassinet er ikke et bundfældningsbassin, men er kun beregnet til gennemløb. Den ledning som leder regnvandet væk fra bassinet og</p>	<p>Nej</p>



	hen til U25-regnvandsbassinet er meget stor, og af denne grund fremstår selve bassinet mindre end man skulle forvente.	
Der spørges ind til, hvordan den nuværende tilførsel af vand til § 3 område syd for S-banen opretholdes når projekterne er etableret.	Emnet er medtaget i afgrænsningen og der redegøres herfor i miljøkonsekvensrapporten.	Nej
Der spørges ind til hvordan §3 beskyttet natur sikres mod tilstandsændring	Emnet er medtaget i afgrænsningen og vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten.	Nej
Der spørges ind til, hvordan materielle goder påvirkes positivt af byudviklingen.	Materielle goder er både fysiske goder som bygninger og infrastruktur, men er også bredere defineret som grundlaget for et områdes sociale struktur og erhvervsliv. Emnet er medtaget i miljøvurderingen fordi en øget velfærdservice betragtes som et materielt gode. Ligeledes betragtes etableringen af Kildedal Bypark, adgangsvejene og den kommende boligbebyggelse som materielle goder, der kommer kommunens nuværende såvel som nye borgere til gode. Emnet er medtaget i afgrænsningen og der redegøres herfor i miljøkonsekvensrapporten.	Nej
Der gives udtryk for at grønt areal i byggefelt 10, der er bilag IV habitat ødelægges, og der spørges ind til hvordan den våde del af dette habitat erstattes.	Kildedal PS har søgt og fået tilladelse fra Miljøstyrelsen til indfangning og genudsætning af bilag IV arter i erstatningshabitat. Miljøstyrelsen har i forbindelse med sagsbehandlingen godkendt de erstatningshabitater der etableres som værende af samme eller bedre kvalitet og kvantitet som eksisterende habitater. Der henvises til Kildedal PS for yderligere oplysninger herom.	Nej
Der spørges til, hvordan kommunen vil håndtere kravet fra miljøvurderingslovens § 40 om adskillelse af uforenelige funktioner.	I miljøvurderingen af konkrete projekter må de medarbejdere og chefer der er bygherre ikke være de samme der varetager funktionen som miljøvurderingsmyndighed. I denne miljøvurdering er tre bygherrer private selskaber mens miljøvurderingsmyndigheden er placeret i i Ballerup Kommunes Center for By og Miljø. Den fjerde bygherre (børnehuset) er placeret i Ballerup Kommunes Center for Ejendomme. Ballerup Kommune vurderer, at håndteringen	Nej



	af myndighedsinhabilitet er i overensstemmelse med miljøvurderingsbekendtgørelsen, almindelig forvaltningsretlig praksis samt Folketingets ombudsmands praksis. Kommunens tolkning af reglerne er blevet bekræftet af uafhængige eksterne jurister.	
Der spørges ind til, hvordan recipienter af vand via § 3 arealerne påvirkes ved regnvandshåndteringen.	Emnet er medtaget i afgrænsningen og der vil blive redegjort herfor i miljøkonsekvensrapporten.	Nej
Der oplyses om, at der er udsendt en konsolideret udgave af vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer	Kommunen er bekendt med den opdaterede vejledning	Nej

Høringssvar 4

Afsender: Banedanmark

Emne	Bemærkninger	Ændres
Det bemærkes, at der skal tages højde for eventuelle støjkonflikter ved at etablere boligbebyggelse og daginstitution nær jernbane. Der opfordres til at eventuelle nødvendige støjdæmpende foranstaltninger indarbejdes i projektet.	Boligbebyggelsen og børnehuset ligger i en zone, hvor støjpåvirkning fra togtrafik er under den vejledende støjgrænse, jf. landskortlægning af togtrafikstøj. Emnet er ikke medtaget i afgrænsningen.	Nej