



## Hørings svar 1

8. april 2025

Med udgangspunkt i udkastet til afgrænsning for VVM-redegørelse for Lokalplan 207, Institution m.v. ved Kildedal ønskes følgende kommentarer og vurderinger indarbejdet i det videre arbejde:

*Emne: Behov for præcisering og sikring af hensyn til bilag IV-arter og § 3-natur*

### *1. Bilag IV-arter: omtale og mangler*

Det anbefales, at det fremgår tydeligt af afgrænsningsdokumentet, at samtlige delprojekter

- herunder regnvandsbassiner og tilhørende ledningsanlæg – vurderes enkeltvis i forhold til påvirkning af bilag IV-arter, især padder og odder.
- Der bør ske en konkret artsvurdering og feltbaseret kortlægning af potentielle yngle- og rasteområder i alle berørte arealer.
- Der skal foretages vurdering af støj, driftsfasen, og mer aktivitet i området holdt op mod Bilag IV habitater, herunder odder, flagermus, markfirben og padder.

**Dette er nødvendigt for at sikre, at habitatdirektivets krav overholdes, herunder forbud mod ødelæggelse af levesteder for beskyttede arter (§11 i habitatbekendtgørelsen).**

### *2. Under Biologisk Mangfoldighed og flora og fauna*

Det er positivt at man laver vurderingen pr. ART. - men:

Under: Beskyttet arter m.v. Står der følgende:

Hvis væsentlighedsvurderingen viser, at væsentlig påvirkning ikke kan udelukkes, gennemføres en fuld habitatkonsekvensvurdering.

**Der skal foretages en fuld habitatkonsekvens vurdering både under §3 og Bilag IV arter. Herunder også en støj og vibrationsvurdering - for områdets bilag IV arter.**

**Hvad angår Odder i området, er den hidtidige 8 dages observering, utilstrækkelige, og der skal specifikt være, beskrevet, hvad man gør for at observere denne - inden byggestart - det gælder for alle delområder.**

### *3. Specifikt Børnehuset*

Der skal laves en vurdering af skyggeeffekt på baneskråning, og vi går ud fra, at der også her laves en undersøgelse af Markfirbens tilstedeværelse, samt at tiltag i forbindelse med erstatningshabitater INDGÅR.



### 3. Under Materielle goder s. 27

Skal der indgå en støjpåvirkningsberegning fra de udenoms trafikerede veje der ligger, samt støjpåvirkning fra Albatros, hvis støjniveau er højere end først antaget. Det er to vigtige elementer i Sydområdet, for kommende beboere, samt institutionsbørn og anbefales indgå i sundhed.

### 4. Arbejdstider

Lørdage (07-14) regnes som "normale arbejdstider", og hvordan dette påvirker naboer og dyreliv. Vi anbefaler man undersøger hvorvidt det er nødvendigt at inddrage lørdag som arbejdsdag i området.

### 5. Generelle Metodiske Spørgsmål

- Ønske om at sikre, at kvalitativ vurdering af miljøpåvirkninger ikke baseres på forældet eller omdiskuteret materiale.
- Bekymring for, at en konsekvensvurdering alene dokumenterer, at noget kan ske, uden at sikre forebyggelse.

### 6. Anbefalinger

For at sikre, at VVM lever op til habitatdirektivets krav og miljøvurderingsloven, anbefales det:

- **At der udarbejdes en systematisk vurdering af § 3-natur med beskrivelse af nødvendige afværge- og kompensations tiltag**
- **At vurderingen af bilag IV-arter ikke alene baseres på eksisterende data og forventninger, men at der foretages reelle undersøgelser af levesteder, yngle- og rasteområder i de berørte arealer.**
- **At der gennemføres en fuld habitatkonsekvens-vurdering.**
- **At støj og vibrationer indgår under Bilag IV-arter.**
- **At man under Jordbundsforhold: sikre at ændret jordbundsforhold ikke påvirker §3 natur negativt fremadrettet, ikke kun under anlægsfasen.**
- **At lys påvirkning for Bilag IV-arter indgår som del i både anlæg og driftsfasen, specielt med henblik på belysning af veje, samt i/omkring alle byggefelter. (institution, tilførselsveje, m.v.).**

Med venlig hilsen

Karin Traun, Formand, DN Ballerup, Ingeniør, miljøvurdering & myndighedsbehandling

Jacob Ingerslev, Bestyrelsesmedlem, DN Ballerup, Biolog, miljøvurdering & myndighedsbehandling

Kate Svarrer, Bestyrelsesmedlem, DN Ballerup, Biologi, Bilag IV arter, Byplan, miljøvurdering & lovgivning



Ballerup Kommune

Sendt til:  
[kildedal@balk.dk](mailto:kildedal@balk.dk)

10. april 2025

**Sagsbehandler**  
Carsten Stig Hansen  
Tlf. +45 7244 2934  
csh@vd.dk

**Sags ID**  
EMN-2025-15107 / 6927957

## Vejdirektoratets bemærkninger til Ballerup Kommunes Høring afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapporter - Udkast til afgrænsningsudtalelse

Vejdirektoratet har den 28. marts 2025 fra Ballerup Kommune modtages jeres udkast til afgrænsningsudtalelser for miljøvurderingen af fire projekter syd for S-banen samt miljøvurderingen af regnvandsbassiner. Bemærkninger til afgrænsningsudkastene skal sendes til: [kildedal@balk.dk](mailto:kildedal@balk.dk) senest den 14. april 2025.

Til jeres "Udkast til afgrænsningsudtalelse" har Vejdirektoratet følgende bemærkninger

### Bemærkninger

Vejdirektoratet har om statslig myndighed for Tværvej og Kildedalsvej gennemlæst materialet, f.s.v. angår beskrivelsen af trafikstøj. Af materialet fremgår det bl.a., at:

*"Projektområdet er udsat for trafikstøj fra de eksisterende veje i området, herunder Tværvej. Det skal sikres, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for de udendørs opholdsarealer kan overholdes. Der er i forbindelse med den eksisterende planlægning af området og tilhørende miljøvurdering foretaget støjregninger, der vurderer, at støjgrænseværdierne i enkelte punkter inden for planområdet ikke kan overholdes. Der er miljøvurderet, at støjen med opførelse af støjhegn, kan bringes ned på under 58 db. Der er fastsat forudsætning om, at projektet skal etablere støjhegn."*  
Side 54

Vejdirektoratet henviser i den forbindelse til vores tidligere fremsendte bemærkninger til Lokalplan nr. 201 For ny by ved Kildedal Station og Lokalplan nr. 207, Boliger ved Kildedal Station.

Venlig hilsen

Carsten Stig Hansen  
Landinspektør

---

# Høringssvar til “For-høring - miljøvurdering af projekter syd for S-banen i Kildedal”

## Miljøvurderingsloven § 1

*“... projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.”*

Hvorfor omhandler “Den **biologiske mangfoldighed/flora og fauna**” kun emner, der er beskyttet ved lov? Hvordan påvirkes den biologiske mangfoldighed som helhed af projekterne? Hvordan beskyttes den biologiske mangfoldighed af øget tilstedeværelse af mennesker og ændret arealanvendelse?

Hvordan vil den **fysiske kulturarv** blive beskyttet af projekterne? Hvordan påvirkes evt. arkæologiske fund? Vil de blive dokumenteret og fjernet eller vil de blive bevaret?

Hvordan påvirker projekterne **forurening generelt** - ikke kun i forhold til vand og jord? Hvordan påvirker projekternes lysforurening området i forhold til nul-alternativet?

Hvordan påvirker projekternes befæstning og ændrede vandafledning §3-arealerne omkring projekterne? Hvordan påvirkes gennemførelsen af projekterne, hvis de planlagte regnvandsbassiner ikke kan gennemføres - helt eller delvist?

Kildedal bypark syd er forsynet med et to-delt regnvandsbassin. Dette bassin indgår som en del af Novafos' vandhåndtering, men er kun projekteret til en et-års hændelse. Hvordan passer dette med Novafos' ansvar for fem-års hændelser? Hvordan forhindes utilsigtet overløb fra dette bassin?

§3-mosen syd for børnehuset og Kildedal bypark syd tilføres i dag vand fra banegrøften men også fra overfladevand der løber over arealet syd for S-banen som helhed. Banegrøften modtager imidlertid drænvand fra marken nord for S-banen. Minimum 2 drænrør i tegl udleder vand til banegrøften og udgør umiddelbart den primære vandtilførsel til banegrøften. Hvordan opretholdes denne tilførsel af vand til §3-mosen

når området nord for S-banen befæstes eller grundvandssænkes? §3-mosen modtager endvidere vand fra udløb til grøften umiddelbart vest for hundeklubbens parkeringsplads. Hvordan opretholdes denne tilførsel af vand til §3-mosen?

Hvordan sikres de våde §3-områder mod tilstandsændringer når dele af overfladevandet fra byggefelt 9 afledes direkte til vådområderne? Hvordan sikres en tilstrækkelig vandtilførsel i forhold til nuværende nul-alternativ - både i anlægs- og driftsfasen? Hvordan sikres den kemiske tilstand i det afledte vand (vejsalt, kobber fra bremseser, BOD, grus m.v.)?

Hvordan påvirkes **materielle goder** positivt af byudviklingen? Kommunens borgere mister grønne områder uden bebyggelse og den stigningen i antallet af borgere påvirker servicerammen negativt samt øger trafikbelastning og CO<sub>2</sub>-udledningen betydeligt.

Det grønne område i byggefelt 10 udgør både et vådt og tørt bilag-IV habitat. Dette bliver ødelagt i forbindelse med anlæg af adgangsvej. Hvordan erstattes den våde del af dette habitat?

## Miljøvurderingsloven § 40

Hvordan vil Ballerup Kommune håndtere kravet om **inhabilitet**? I Horsens-afgørelsen modtog administrationen kritik for deres håndtering af inhabilitet på trods af, at kommunaldirektøren her var eneste fælles afhængighed.

## Konsekvenser af valgt håndtering af overfladevand

Recipenter af vand, via §3-arealerne, må ikke påvirkes hverken midlertidigt eller permanent. Hvordan håndteres dette ved anlæg, drift og ved evt. overløb fra projekterne?

Der er den 3. april 2025 udsendt en konsolideret udgave af vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer (\*1). Der er tale om en sproglig opstramning, men også betydelige opstramninger i forhold til den nuværende VEJ nr 9210.

\*1

<https://mst.dk/media/5i0p5pz1/konsolideret-udgave-af-vejledning-til-bekendtgørelse-om-indsatsprogrammer-udgivet-den-3-april-2025.pdf>

██████████  
Lammets Kvarter ██████  
2750 Ballerup

## HØRINGSSVAR 4

**Fra:** [Rebekka Cathrine Fuglsang-Damgaard \(RCFD\)](#)  
**Til:** [By og Miljø - Kildedal \(kildedal\)](#)  
**Emne:** Banedanmarks bemærkninger til afgrænsning af miljøkonsekvensrapport vedr. fire projekter i Kildedal By  
**Dato:** 24. april 2025 10:16:07  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Kære rette vedkommende

Banedanmark fremsender hermed bemærkninger til afgrænsning af miljøkonsekvensrapport vedr. fire projekter i Kildedal By.

*Banedanmark bemærker, at idet der er planlagt bebyggelse direkte op mod jernbanen, bør der tages højde for risiko for støjkonflikter.*

*Jernbanedrift genererer støj og vibrationer, som kan føre til væsentlige gener for beboere i nærområdet. Støjklager fra beboere i et kommende byzoneområde kan lægge pres på både jernbanens drift og krav om yderligere støjdæpende foranstaltninger, som kan være urimeligt byrdefulde for jernbanevirksomheden.*

*Banedanmark opfordrer til, at kommunen tager følgende i betragtning:*

- *At der gennemføres en grundig konsekvensanalyse af de eventuelt kommende og foreslåede ændringer med fokus på støj, sikkerhed og fremtidige udviklingsmuligheder for jernbanen.*
- *At sikre, at eventuelle boligområder planlægges i en afstand, der minimerer risikoen for konflikter med jernbanedriften, og at nødvendige støjdæpende foranstaltninger indarbejdes i planen.*

*Hvis der sker ændringer i forholdene, ved nyopførelse eller omdannelse af beboelsesbyggeri, skal kommunen i den videre planlægning tage hensyn til jernbanetraffikanlæg og tilknyttede arbejdsarealer, som måtte fremgå af oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, da disse er nødvendige for at sikre og fastholde det landsdækkende jernbanenet.*

*Kommunen skal ligeledes sikre, at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten, f.eks., ved at placere miljøfølsom anvendelse i nærheden af Banedanmarks strækninger og arbejdsarealer af national interesse ved jernbanen og dermed forhindre en aktuel aktivitet på arealerne i at fortsætte.*

Vi beklager det sene svar!  
Med venlig hilsen  
**Rebekka Cathrine Fuglsang-Damgaard**  
Stud.jur.  
Forvaltningsret og Generel Jura  
M: +45 2446 4987  
[rcfd@bane.dk](mailto:rcfd@bane.dk)

 **BANEDANMARK**

**Banedanmark**  
Jura, Udbud og Bæredygtighed (D4)  
Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

[banedanmark.dk](https://www.banedanmark.dk)

[LinkedIn](#)

*Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](https://www.banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](https://borger.dk) eller [virk.dk](https://virk.dk).*